

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		NIVELES DE DESEMPEÑO		Página 1/2	
PARTE B2: Supuesto Práctico Puntuación máxima ⇒ 10 Puntos (20%)		Puntos 0-1-2	Puntos: 3-4-5	Puntos: 6-7-8	Puntos: 9-10
		Nada Satisfactorio	Poco satisfactorio	Bastante satisfactorio	Muy Satisfactorio
1. ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL SUPUESTO PRÁCTICO ⇒ Puntuación máxima 1 Punto					
1.1 X 1	El supuesto práctico está bien estructurado: Sigue un orden, demostrando coherencia lógica en el desarrollo y contempla al menos todos y cada uno de los apartados siguientes: Justificación, Contextualización, Fundamentación, Objetivos, Metodología, Actividades, Personas destinatarias, Localización, Temporalización, Recursos Humanos y Materiales, Presupuesto, Prevención de riesgos y Evaluación.	No contempla todos y cada uno de los apartados del proyecto y/o carece de orden y coherencia lógica, está mal estructurado y resulta difícil de entender.	Contiene la mayor parte de los apartados, aunque no contempla alguno de ellos o no contesta exactamente a lo que se le pregunta, o no están del todo bien conectadas las ideas expresadas.	Contiene todos los apartados del proyecto, aunque comete algunos errores no excesivamente importantes, a la hora de contemplar la información de alguno de ellos. Está bastante bien estructurado y resulta fácil de comprender.	Contempla de manera correcta todos y cada uno de los apartados y su proyecto tiene una buena estructura interna que facilita la lectura y la comprensión, sigue un orden y demuestra coherencia lógica en el desarrollo.
2. DESARROLLO Y PLANTEAMIENTO DEL SUPUESTO PRÁCTICO: INTERVENCIÓN METODOLÓGICA ⇒ Puntuación máxima 9 Puntos					
2.1 X 1	El planteamiento se ajusta a la metodología de la intervención propia de la especialidad, sigue una lógica interna, demostrando coherencia en el desarrollo al interrelacionar los apartados con claridad y reflejando un buen conocimiento del lenguaje técnico.	El planteamiento no se ajusta a la metodología de la intervención propia de la especialidad, carece de cierta lógica interna, no es coherente en el desarrollo al no interrelacionar los apartados con claridad y tampoco refleja tener un mínimo conocimiento del lenguaje técnico.	El planteamiento se ajusta a la metodología de la intervención propia de la especialidad, pero carece de cierta lógica interna, no tiene suficiente coherencia en el desarrollo al no interrelacionar bien todos los apartados con claridad, y tampoco refleja tener un buen dominio del lenguaje técnico.	El planteamiento se ajusta a la metodología de la intervención propia de la especialidad, tiene cierta lógica interna, aunque no demuestra plena coherencia en el desarrollo al no interrelacionar del todo bien todos los apartados, y/o no refleja tener un completo dominio del lenguaje técnico.	El planteamiento se ajusta perfectamente a la metodología de la intervención propia de la especialidad, tiene lógica interna, demostrando gran coherencia en el desarrollo al interrelacionar muy bien todos los apartados, y demostrando tener un completo dominio del lenguaje técnico.
2.2 X 1	Realiza una buena contextualización, justificación y fundamentación teórica, teniendo en cuenta a todas las personas implicadas en el proceso y contemplando la perspectiva de género.	No realiza una buena contextualización, ni justificación, ni tampoco fundamenta bien a nivel teórico su proceso, olvidándose también de contemplar la perspectiva de género.	En su contextualización, fundamentación y/o justificación, solo tiene en cuenta las necesidades de alguno de los colectivos implicados y/o no contempla de manera adecuada la perspectiva de género.	En su contextualización, fundamentación y/o justificación, tiene en cuenta las necesidades de la mayor parte de los colectivos implicados y contempla la perspectiva de género, aunque no con un elevado nivel de profundización.	En su contextualización, fundamentación y/o justificación, tiene en cuenta las necesidades de todos los colectivos implicados y contempla la perspectiva de género con un elevado nivel de profundización.
2.3 X 1	Contempla una serie de objetivos (generales, específicos y operativos) a conseguir con la implementación de las actividades propuestas.	No contempla los objetivos a conseguir con la implementación del proyecto.	Plantea varios objetivos, pero son escasos (menos de 5) y/o no están bien formulados, comete algunos errores importantes y/o no se pueden alcanzar con el planteamiento que realiza.	Plantea varios objetivos, al menos 5, están bastante bien formulados, aunque comete algunos errores no excesivamente importantes y/o no todos se pueden alcanzar con el planteamiento que realiza.	Plantea al menos 5, están correctamente formulados, y todos se pueden alcanzar con el planteamiento que realiza.
2.4 X 3	Plantea propuestas originales y creativas, al mismo tiempo que son viables, tienen en cuenta los intereses y las necesidades de todas las personas destinatarias.	Las propuestas no son creativas ni viables y/o no se ajustan a las necesidades de las personas destinatarias.	Algunas de las propuestas no son creativas y/o viables, y/o no tienen en cuenta las necesidades de todas las personas destinatarias.	La mayor parte de las propuestas son creativas y/o viables y tienen en cuenta las necesidades de la mayoría de las personas destinatarias.	Todas las propuestas son viables, se ajustan perfectamente a los intereses y las necesidades de las personas destinatarias.
2.5 X 1	La propuesta metodológica garantiza la coordinación de las personas implicadas en el proceso.	No se contempla la coordinación de las personas implicadas en el proceso.	El planteamiento que realiza no asegura la coordinación de todas las personas implicadas en el proceso, ya que solo contempla la participación de una parte de ellas.	El planteamiento que realiza asegura la coordinación de la mayoría de las personas implicadas en el proceso, pero se olvida de contemplar la participación de una pequeña parte de ellas.	El planteamiento que realiza asegura la correcta coordinación de todas las personas implicadas en el proceso, sin olvidarse de contemplar la participación de alguna de ellas.
2.6 X 1	Planifica y optimiza la organización del tiempo y de los recursos humanos, materiales y espaciales.	No planifica una organización temporal ni de los recursos humanos, materiales y espaciales. Tampoco demuestra optimizar los recursos humanos, materiales y espaciales con los que cuenta.	Planifica una cierta organización temporal y de los recursos humanos, materiales y espaciales, pero comete algunos errores graves y/o no demuestran optimizar los recursos humanos, materiales y espaciales con los que cuenta.	Planifica una organización temporal y de los recursos humanos, materiales y espaciales, pero comete algunos errores no excesivamente importantes. Demuestra optimizar los recursos humanos, materiales y espaciales con los que cuenta, aunque no todos.	Planifica una buena organización temporal, así como de los recursos humanos, materiales y espaciales, y demuestra optimizar todos los recursos humanos, materiales y espaciales.
2.7 X 1	Contempla de manera adecuada una serie de criterios, procedimientos e	No contempla los criterios, ni los procedimientos, ni los instrumentos previstos para realizar la evaluación del	Plantea los criterios, pero no los procedimientos y/o los instrumentos para realizar la evaluación del proceso o viceversa	Comete algunos errores no excesivamente graves a la hora de plantear los criterios, los procedimientos y/o los instrumentos para realizar la	Realiza un buen planteamiento de los criterios, los procedimientos y/o los instrumentos para realizar la evaluación del proceso, siendo todos

	instrumentos para realizar la evaluación del proceso.	<i>proceso.</i>	<i>y/o comete algunos errores graves al no ser coherentes con el resto del planteamiento que realiza.</i>	<i>evaluación del proceso y/o no todos son coherentes con el resto del planteamiento que realiza.</i>	<i>ellos coherentes con el planteamiento que realiza.</i>
--	--	-----------------	---	---	---